

**Peter Osborne. *El arte más allá de la estética. Filosofía y crítica en el arte contemporáneo.***

**Peter Osborne** es catedrático de Filosofía Europea Moderna y director del Centre for Research in Modern European Philosophy, Middlesex University, Londres, así como co-editor de la revista *Radical Philosophy*.

Sus libros incluyen *The Politics of Time: Modernity and Avant-Garde* (1995), *Philosophy in Cultural Theory* (2000), *Conceptual Art* (2002; ed. cast. 2006), *Marx* (Granta, 2005) y (ed.) *Walter Benjamin: Critical Evaluations in Cultural Theory* (3 volúmenes, Routledge, 2005), *Philosophies of Race and Ethnicity* (2002), *From an Aesthetic Point of View* (2000), *A Critical Sense* (1996), *Walter Benjamin's Philosophy: Destruction and Experience* (1994) y *Thinking Art: Beyond Traditional Aesthetics* (1991). Sus escritos sobre arte contemporáneo incluyen ensayos sobre Victor Burgin, Elmgreen & Dragset, Tracey Emin, los Chapman Brothers, Gerhard Richter y Robert Smithson. Ha publicado en *Afterall*, *Art History*, *October*, *Oxford Art Journal*, la antología *Where is the Photograph?* (2003; ed. cast. 2007) y en los catálogos de *Manifesta 5* (San Sebastian, 2004), *Time Zones* (Tate Modern, 2004), *Zones of Contact*, Bial de Sidney del 2006, *The Quick and the Dead* (Walker Center, Minneapolis, 2009) y *Matias Faldbakken* (Norwegian National Gallery, 2009).

Una colección de sus ensayos recientes, *El arte más allá de la estética*, será publicada por el CENDEAC en 2009.

En la 1ª sesión se hablará de la crítica de arte. Se dice que la crítica de arte está en "crisis". Pero ¿es una crisis intelectual o institucional? ¿Qué concepto de crítica es apropiado para el arte contemporáneo? Se considerará la cuestión atendiendo a las fuentes filosóficas del concepto de crítica moderno en Kant, el Romanticismo y Hegel, y en relación a la categoría "arte contemporáneo". ¿Tiene que ver la crítica con el placer, con la interpretación, o con la verdad? ¿Debería el juicio artístico ser interno o externo a la obra? La 2ª sesión examinará cómo el modernismo se asocia con una ruptura en términos de la filosofía de la historia y con la instalación de "lo nuevo" como la demanda permanente de un presente absoluto. Pero ¿qué hace que una obra sea históricamente "nueva", en lugar de una mera "novedad"? ¿Es la negación o la afirmación la fuerza que impulsa la producción de lo nuevo?



**Peter Osborne. *El arte más allá de la estética. Filosofía y crítica en el arte contemporáneo.***

Bibliografía recomendada

Primera sesión, *La crítica.*

Lecturas necesarias:

P. Osborne, "El arte más allá de la estética", en *El arte más allá de la estética*, Murcia, Cendeac, 2009, pp.11-42.

Lecturas complementarias:

W. Benjamin, "La crítica de arte", en *Obras*, Libro I, Vol.1, Madrid, Abada Editores, 2007, pp.63-118.

Segunda sesión, *Lo nuevo.*

Lecturas necesarias:

P. Osborne, "Los modernismos y las mediaciones", en *El arte más allá de la estética*, Murcia, Cendeac, 2009.

Lecturas complementarias:

T. W. Adorno, "Filosofía de la historia de lo nuevo", en *Teoría Estética*, Madrid, Akal, 2004, pp.33-38.

G. Deleuze, "El superhombre: contra la dialéctica", en *Nietzsche y la filosofía*, Barcelona, Anagrama, 1986, pp. 246-270.

**Bibliografía en el CENDEAC**

T. W. Adorno, *Teoría Estética*, Madrid, Akal, 2004.

W. Benjamin, *Obras*, Libro I, vol., Madrid, Abada Editores, 2007

G. Deleuze, *Nietzsche y la filosofía*, Barcelona, Anagrama, 1986.

P. Osborne, *El arte más allá de la estética*, Murcia, Cendeac, 2009.

